

0716502-1

На правах рукописи

Исланова Нина Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ БИОЭТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ:
АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ**

09.00.11 - социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



Казань - 2000

Работа выполнена на кафедре философии Казанского Государственного педагогического университета

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Богатова Л.М.

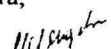
Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки РТ,
доктор философских наук, профессор
Киносьян В.А.
кандидат философских наук, доцент
Ибрагимова З.З.

Ведущее учреждение: Казанский государственный медицинский университет

Защита состоится "11" мая 2000 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного Совета К 053.29.11. в Казанском государственном университете на соискание ученой степени кандидата философских наук по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18, корпус 2, ауд. № 215.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного университета.

Автореферат разослан "11" апреля 2000 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент  Медянцева М.П.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000947915

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**Актуальность темы исследования**

Актуальность настоящей диссертационной работы определяется рядом причин как научно-теоретического, так и социо-культурного характера. Современный этап эволюции науки связан с появлением в ее структуре нового феномена - биоэтики. Возникновение биоэтики является результатом объективного процесса интеграции научного знания, характерного для развития науки XX столетия. Биоэтика - наука интегративная, синтезирующая в своем содержании позитивные знания о человеческом существовании, наработанные целым комплексом наук, таких как биология, медицинские науки, психология, социология, антропология, этика и философия. При этом биоэтика претендует не только на комплексное изучение человека на основе синтеза различных подходов, но и пытается применить нравственные оценки к анализу жизненных ситуаций с позиций новых форм гуманизма. Морально-этический аспект в биоэтике находится не на периферии как в других медико-биологических науках, а в центре. Важно подчеркнуть, что главная задача биоэтики как науки о нравственном отношении к живому, состоит в изучении человека в диалектическом единстве медико-биологических и морально-этических аспектов. Проблемы, на которые в настоящее время откликается биоэтика, не могут быть решены методами традиционно устоявшегося знания. Ни классическая этика, ни комплекс биологических и медицинских наук, изолированно, вне связи друг с другом, не могут решить, возникающие сегодня в биоэтике беспрецедентные, в нравственном отношении, ситуации.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также началом процесса формирования биоэтического мировоззрения. Данное направление исследования приобретает особую значимость, т.к. представляет собой не только теоретическую проблему, но и тесно связанную с практикой. На обыденном уровне каждый человек рано или поздно стоит перед необходимостью решения сложных биоэтических дилемм. Поэтому сегодня, на наш взгляд, есть смысл говорить о формировании нового "среза" мировоззрения - биоэтического, который можно рассматривать как целостную систему взглядов и представлений о человеке. В настоящее время речь идет лишь о процессе фор-

мирования биоэтического мировоззрения. Однако это явление приобретает уже рельефные, зримые формы и на сегодняшний день можно выделить ряд его особенностей. Динамизм формирования биоэтического мировоззрения возрастает под давлением научно-технического прогресса, биомедицинской практики, обострения экологических проблем, а также обусловлен востребованностью прикладной роли биоэтики.

Начало процесса формирования биоэтического мировоззрения связано с *переходом общественного сознания на принципиально новый уровень цивилизационного развития*. Уникальность биоэтического дискурса создает предпосылки для выработки философско-методологических оснований исследования процесса формирования биоэтического мировоззрения. В связи с этим в рамках данного диссертационного исследования особо актуализируется проблема изучения философских аспектов биоэтического мировоззрения. Методологическая значимость проблемы связана с необходимостью переосмысления ряда фундаментальных философских проблем, связанных с определением атрибутивных черт человека.

Степень разработанности проблемы

В настоящее время феномен биоэтики все более привлекает внимание специалистов различных областей и исследуется в философском, морально-этическом, медико-биологическом, юридическом, социологическом и теологических направлениях. Имеется большой поток публикаций в СМИ, а также правовых документов международного и регионального уровня, касающихся биоэтики и ее проблематики, представленных в широкой содержательной палитре.

Лидерство в разработке биоэтической проблематики принадлежит американским и западноевропейским исследователям. В этой связи следует подчеркнуть значение выдающегося американского врача-онколога, основоположника биоэтики - Ван Рансселера Поттера, работы которого до сих пор отсутствуют в русском переводе, но чья интерпретация исторической эволюции смысловых значений понятия "биоэтики", оценка ее перспектив сыграли большую роль в становлении современной философской методологии биоэтики.

Следует отметить, что биоэтическая проблематика имеет глубокие научно-теоретические предпосылки и давние исторические традиции в западноевропейской философии, восходящие к работам И.Канта, И.Бентама, Д.Мура, Дж.Миля и др. Эволюционная этика (Г.Спенсер, П.Кропоткин, В. Эфроимсон), “этика жизни” русских космистов (Н.Холодный, Н.Федоров), “этика благоговения перед жизнью” А.Швейцера также характеризует исторический генезис биоэтики. Такие российские ученые и мыслители как В.Соловьев, Н.Лосский, Н.Бердяев, Л.Толстой, В.Вересаев, И.Мечников, В.Вернадский в разные годы также затрагивали в своем творчестве некоторые биоэтические проблемы.

Среди западных философов XX века необходимо выделить М.Вебера, К.Поппера, Ю.Хабермаса, Э.Дюркгейма, П.Сорокина, чье творчество так или иначе сопряжено с пересмотром оснований традиционного подхода в исследовании биоэтики. К современным западным теоретикам биоэтики могут быть отнесены В. Поттер, Г.Броди, Т.Бьюачамп, Д.Каллахан, В.Райх, А.Хеллегерс, Дж.Флетчер, Х.Энгельхард и др., исследованиям которых в диссертации уделяется особое внимание.

В настоящей работе анализируются материалы отечественной философской традиции конца 80 - начала 90-х годов XX века, во многом подготовивших почву для дальнейшего развития современной биоэтики (А. Иванюшкин, И. Фролов, Г.И. Царегородцев). Представляется, что на сегодняшний день наибольший вклад в разработку проблемы формирования биоэтического мировоззрения вносят те исследователи, которые рассматривают этот процесс одновременно с характеристиками социума и конкретным анализом биоэтической практики (Б.Г.Юдин, В.Н.Игнатьев).

Следует обратить внимание, что сегодня проблемы биоэтики привлекают к себе повышенный интерес со стороны служителей католической, протестантской, иудейской, мусульманской религий. Вопросы религиозной морали, представленные в настоящее время в биоэтическом дискурсе, нашли свое отражение в энцикликах, выступлениях римского папы, а также в работах теологов (Э.Сгречча, Л.Селливана, Ж.Маритена и др.). Позиция Русской Православной Церкви по проблемам биоэтики выражена наиболее полно митрополитом Антонием Сурожским, диаконом А. Кураевым, о. Николаем Балашовым.

Особенности правовой регламентации биоэтики освещаются в ряде официальных документов Всемирной Медицинской Ассоциации, Конвенциях Совета Европы, Сводах правил и в отечественном законодательстве - Конституции РФ, "Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан," Гражданском и Уголовном кодексах РФ, Законах РФ, приказах министерства здравоохранения, а также в литературе по биомедицинскому праву (Ю. Сергеев, А. Тихомиров, А. Акопов и др.)

Однако, несмотря на широкий интерес со стороны исследователей, общественности и религиозных деятелей к различным аспектам биоэтики, до сих пор философская проблематика биоэтики представлена фрагментарно. На сегодняшний день ни в зарубежной, ни в отечественной научной практике нет целостных, обстоятельных исследований, посвященных философскому анализу биоэтических проблем. Попытки осмысления биоэтики в философском контексте только начались. В этом отношении среди российских ученых выделяются теоретические работы Л.В.Коноваловой и И.В.Силуяновой, исследования которых направлены на осмысление мировоззренческих проблем биоэтики. Аксиологические аспекты представлены в научных журнальных публикациях П.Д.Тищенко, А.П.Огурцова, Т.Покуленко.

Думается, что философско-методологический анализ биоэтических проблем имеет широкие научные перспективы и успех исследования связан с повышением научного интереса к изучению процесса формирования биоэтического мировоззрения.

Научная новизна

Данную работу следует рассматривать как одну из первых попыток исследования феномена биоэтики в философском аспекте в контексте нынешней социокультурной ситуации. В исследовании автор дает свое понимание научного статуса, предметного содержания, целей и задач, возможностей прикладного применения биоэтики. В диссертации предпринята попытка систематизировать некоторые научно-теоретические аспекты биоэтической методологии через рассмотрение взаимосвязи междисциплинарной природы биоэтического знания с междисциплинарным подходом в решении биоэтических дилемм. Новизна темы исследования определяется и тем, что проблемы морального

выбора в биоэтике рассматриваются как ключевые, поскольку на них замыкаются цели и задачи биоэтики. Уникальность проблем морального выбора в биоэтике состоит в том, что они всегда связаны с экзистенциальными ценностями человека и выходят на уровень жизненной значимости для общества.

Принципиальная новизна диссертационного исследования заключается в анализе теоретико-методологических оснований процесса формирования биоэтического мировоззрения. Диссертант предпринял попытку проанализировать философские аспекты биоэтического мировоззрения, раскрыть новый смысловой «пласт» некоторых устоявшихся понятий, в которых философия традиционно выражает проблему человека - это понятия «жизнь», «смерть» «бессмертие.» В работе особое внимание обращается на актуальность философско-антропологических проблем в рамках биоэтики, для выражения которых были введены понятия: «биоэтическая антропология», «биоэтическое пространство», «биоэтическая политика.»

Автором также исследуется диалектика взаимодействия биоэтики и религиозного сознания, анализируется процесс формирования общественного мнения в отношении биоэтики и рассматривается проблема безопасности биомедицинских технологий.

Не претендуя на окончательность выводов и безусловность суждений думается, что анализ предпринятый в данной работе в какой-то мере позволит восполнить пробелы в социально-философском исследовании биоэтики и может способствовать дальнейшему изучению проблемы, которое обусловлено актуальностью и важностью задач. Вместе с тем учитывая, что в рамках одной работы невозможно с надлежащей глубиной и обстоятельностью рассмотреть все аспекты проблемы, мы ограничиваем рассмотрение только тех проблем, которые представляют, на наш взгляд, особую остроту и актуальность.

Основная цель и задачи исследования

В настоящей диссертации в качестве цели исследования ставится анализ научно-теоретических и социокультурных предпосылок формирования биоэтического мировоззрения, выявление его специфики и исследование взаимосвязи с другими видами мировоззрения, в частности, религиозным и массовым сознанием. Намеченные исследовательские задачи обусловлены необходимостью

изучения методологических оснований процесса формирования биоэтического мировоззрения и выявления перспектив научно-теоретической эволюции биоэтики.

В связи с поставленной целью решаются следующие задачи:

- выявить теоретико-методологические основания определения научного статуса биоэтики, определить ее цели, задачи, предмет изучения и исследовать возможности прикладного применения биоэтики;
- проанализировать философские аспекты биоэтического мировоззрения;
- провести морально-этический анализ методологических концептуальных подходов, формирующихся в биоэтике;
- проанализировать процесс взаимодействия биоэтики с религиозным сознанием и социально-информационной средой в качестве одних из ведущих факторов формирования биоэтического мировоззрения.

Методологические основания исследования

Диссертация построена на ряде проблемно-теоретических методов исследования. Мировоззренческими и методологическими предпосылками для исследования послужили фундаментальные научные работы, изучающие феномен биоэтики; специальные исследования, в которых анализируются философские, социальные, теологические и иные аспекты биоэтики; междисциплинарные работы, позволяющие рассматривать биоэтику в аспектах методологии; опубликованные в СМИ материалы философских дискуссий по проблемам биоэтики. Каждое из направлений исследования представляет для нас особую значимость и смысловое содержание. В диссертации используется богатый фактологический материал, который основывается на описании конкретных случаев из медицинской практики в СМИ, в специализированных отчетах различных международных и российских организаций.

Научно-практическая значимость

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности применять результаты исследования в ситуациях, когда возникают сложные и противоречивые в морально-этическом аспекте проблемы, связанные со здоровьем и болезнью человека, когда встают проблемы защиты прав граждан, охраны их здоровья и благополучия. Научно-практическая значимость ис-

следования возрастает в связи с насущной потребностью создания в регионах России биоэтических комитетов, институтов гуманитарной экспертизы, этических комиссий по рекламе в связи с наличием серьезных нарушений на рынке медицинских товаров и услуг, угрожающих здоровью и благополучию граждан. Настоящая работа может инициировать последующие философские и социологические исследования по изучению процесса формирования биоэтического мировоззрения, способствовать пропаганде достижений биоэтики в СМИ, установлению междисциплинарного и межконфессионального диалога по биоэтической проблематике.

Апробация работы

Основные идеи и положения настоящей диссертации апробированы в ряде публикаций, посвященных данной теме. Ключевые вопросы, связанные с темой данной диссертации представлялись к обсуждению на ряде международных, региональных, республиканских конференций. Некоторые из изложенных идей были ранее представлены в 7-13 гл. монографии “Право и медицина: биоэтические основы”, подготовленной в соавторстве Ф.Т. Нежметдиновой. Выводы и итоги работы апробировались в подготовке социологического исследования на базе ТБК г. Казани, в разработке авторских учебных программ для студентов вузов и аспирантов “Право и медицина: биоэтические основы”, “Современные концепции естествознания: философско-гуманитарные аспекты”, в чтении учебного курса “Основы безопасности жизни, человека и государства”, в деятельности в составе Этической комиссии по рекламе Экспертно-консультативного совета Татарстанского Территориального Управления Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, 3 глав, каждая из которых состоит: 1 гл. - 3 параграфов, гл. 2 и 3 по 2 параграфа, заключения и библиографического списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, показывается степень ее разработанности, формулируются цели и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические основания анализа, научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава “Феномен биоэтики в контексте научного мировоззрения” рассматривает философско-методологические аспекты биоэтического мировоззрения.

Первый параграф “Научный статус биоэтики: методология междисциплинарного подхода” посвящен анализу различных подходов к определению научного статуса биоэтики, ее целей, задач, предмета изучения. Решение данных проблем представлено различными позициями: некоторые специалисты не склонны переоценивать новизну биоэтики и объединяют ее с медицинской этикой; другие авторы научный статус биоэтики понимают предельно широко, расценивают ее как своеобразный социальный институт общества; иными она мыслится как субдисциплина, нацеленная на описание и обобщение отдельных, казусных в этическом отношении конфликтных, ситуаций, возникающих в медицинской практике. Думается есть смысл присоединиться к традиции, выраженной в свое время В.Р.Поттером, который рассматривал биоэтику как *науку о нравственном отношении к живому*, как науку нового типа, в основе которой заложены истоки общечеловеческой нравственности. Биоэтика - это принципиально новый опыт в истории науки, поскольку своим содержанием претендует на теоретико-методологическое обобщение философских проблем, возникающих в связи с достижениями биологии и медицины в последнее время.

На наш взгляд, определение научного статуса биоэтики опирается на методологию междисциплинарного подхода. Междисциплинарный подход в биоэтике отражает кардинально новый уровень синтеза теории и практики различных наук, выходящих на решение проблемы сохранения человека как вида в связи с достижениями современной биомедицины. Особенность проявления, этого подхода, во-первых, вытекает из междисциплинарной природы биоэтического знания. Во-вторых, из сложности и противоречивости биоэтических дилемм, принципиально не разрешаемых ни одной из существующих методоло-

гий: ни классической этикой, ни медицинской деонтологией, ни религиозной моралью, ни гуманитарным и естественнонаучным знанием и др., которые располагая своими специфическими подходами и методами, оказались не применимы в полной мере к решению возникающих биоэтических проблем. Решающее значение в междисциплинарной методологии занимают философия и этика, которые помогают решать смыслополагающие биоэтические проблемы, переходя из области теоретического знания в область практического применения. В настоящее время в рамках междисциплинарного подхода все отчетливее проявляется специфика биоэтической проблематики, которая в медицинской практике зачастую решается вне теоретических обоснований. Методология междисциплинарного подхода в биоэтике наиболее адекватно выражает сложность и противоречивость процесса формирования биоэтического мировоззрения.

Во втором параграфе “Философские аспекты биоэтического мировоззрения” рассматривается сущность и особенности формирования биоэтического мировоззрения. Развитие биомедицины и биомедицинских технологий порождает в современном обществе новое, интегративное по своему характеру, мировоззрение - биоэтическое. Феноменальность биоэтического мировоззрения заключается в том, что оно отражает разнообразие современных научных подходов к человеку, обществу и природной среде. Оно претендует на создание целостного представления о человеке, в котором по-новому преломляются такие традиционные философские проблемы, как определение атрибутивных черт человека, его сущностных сил, границ жизни и смерти.

На наш взгляд, биоэтическое мировоззрение можно рассматривать как целостную систему взглядов и представлений о человеке в рамках, которой экзистенциальные проявления сущности человека получают определение как этические ценности. В настоящее время речь идет лишь о процессе формирования биоэтического мировоззрения. Однако это явление приобретает рельефные, зримые формы и можно выделить ряд его особенностей. Среди наиболее значимых можно назвать, настоятельную потребность общественности осмыслить и быть готовыми на практике к принятию решений, связанных с проблемой выживания человека как вида, ограничение процесса формирования биоэтиче-

ского формирования узкими временными рамками, обусловленных разрывом между темпами философского и естественнонаучного осмысления опасных последствий распространения биомедицинских технологий и опережающими темпами их развития, активная информационная пропаганда в СМИ утилитарного отношения к жизни и др.

Философские аспекты биоэтического мировоззрения связаны с тем, что в настоящее время биомедицинская наука создает реальную дихотомию человеческого бытия. Человек начинает осознавать, что с помощью биомедицинских технологий он может манипулировать своей жизнью: возможность ее давать (репродуктивные технологии), изменять качественные параметры (генные технологии, трансплантация органов и тканей), управлять процессом смерти (реанимация, методы жизнеподдерживающей и паллиативной терапии, эвтаназия). Сегодня перед каждым человеком стоит задача философского осмысления возможности в недалеком будущем стать бессмертным (технология клонирования). Биомедицинские технологии в биоэтике ставят онтологические вопросы бытия человека и общества в практическую плоскость решения: быть или не быть? Поэтому в биоэтике такие философские категории как “человек”, “личность”, “жизнь”, “смерть”, “бессмертие” приобретают новый контекст. Они не могут уже быть поняты в рамках существующего мировоззрения и в рамках классической этики. В связи с этим биоэтика ставит перед философией задачу по-новому определить такие устоявшиеся философские понятия как “человек”, “живое”, “жизнь”, выявить с какого уровня организации живого субстанциализируется человек и др. В настоящее время есть острая необходимость философского осмысления проблем личной идентификации, демаркации категорий “жизнь” и “смерть”, дать философскую оценку биоэтических понятий “преэмбрион”, “клон.” Кроме того перед философией стоит задача усиления гуманистической направленности биоэтики, где идет процесс формирования новых норм гуманистической морали. Гуманистические начала биоэтики, в свою очередь, способствуют гуманизации биоэтического мировоззрения.

В третьем параграфе “Методологические основания проблемы морального выбора в биоэтике” рассматривается уникальность биоэтических проблем, состоящей в вариативности моральных решений. Дело в том, что в биоэтике

моральный выбор часто не окончателен и незавершен, т.к. принятие морально-го решения осуществляется в конкретной жизненной ситуации и связан с решением личности, основанном на индивидуальном нравственном опыте и субъективном понимании биоэтических дилемм. Поэтому сегодня перспективы био-этики исследователи связывают с выработкой биоэтического мировоззрения, в основе которого будет лежать этическая теория, основанная на позициях новых форм гуманизма и концентрирующаяся вокруг концепции “нравственности прав” и “нравственности ответственности.” Необходимо отметить, что нравст-венные проблемы в биоэтике возникают из противоречий между ответственно-стью и правами человека, а абсолютизация индивидуальных прав человека в решении основополагающих биоэтических дилемм (где встают проблемы жиз-ни и смерти, репродукции и др.) могут привести человечество к трагической гибели. Биоэтика уже сейчас нуждается в выработке совершенно новой кон-цепции ответственности, максимально учитывающей права личности на при-нятие жизненно важных решений. *Биоэтическое мировоззрение отражает противоречие между гуманными представлениями о ценности жизни как та-ковой и моральным правом отдельного индивида распоряжаться ею.* Новое видение проблемы морального выбора в биоэтике возникает тогда, когда про-исходит столкновение принципов естественнонаучного знания с принципами этики, когда существует угроза жизни, благополучию и существованию челове-ка и человечества, опасность ущемления неотъемлемых прав личности. Про-блемы морального выбора в содержании биоэтики занимают доминирующее место. Морально-этический подход способствует формированию такого содер-жания биоэтического мировоззрения, в котором появляются новые нормы гу-манистической морали, способствующие защите прав человека от реально су-ществующих опасностей, содержащихся в биомедицинских технологиях.

Вторая глава “ Биоэтика и религия: диалог подходов ” состоит из двух параграфов. В первом параграфе “ Биоэтика в межконфессиональном диалоге” анализируется практическое содержание позиций различных конфессий по про-блемам биоэтики. В настоящее время под давлением бурного развития биоме-дицинских наук и их грандиозных достижений, традиционные религии вынуж-дены вступить в диалог по фундаментальным мировоззренческим проблемам.

В современном мире налицо взаимодействие биоэтики с религией и моралью. Осознание участниками диалога трагических перспектив человечества, делает биоэтику более значимой, помогает преодолеть узкий горизонт локальных, партикулярных, традиционных ценностей, характерных для каждой религии и обратиться в ходе диалога к поискам общечеловеческих ценностей. В данный момент складывается уникальная ситуация: идет поиск компромисса в столкновении двух взаимоисключающих подходов: научно-практического и религиозного. Следует подчеркнуть, что обращение конфессий к биоэтической проблематике инициировано не потребностями в научном обосновании данных проблем, а вследствие пересечения биоэтики с религиозной практикой и реальной жизнью. Возникает необходимость переосмысления сущностных сил человека и его ценности, нового видения проблем “жизни” и “смерти”, появилась потребность демаркировать эти понятия для прикладного применения в биомедицинской практике.

Современное состояние межконфессионального диалога показывает, что религия не настолько модернизировалась, чтобы согласиться на научное толкование экзистенциальных проблем. Даже тогда, когда их толкование в чем-то совпадает, онтологические подходы остаются принципиально различными. Биоэтика и религия стоят на различных мировоззренческих позициях, по-разному понимают природу и сущность человека, но в то же время каждый из них считает, что лучше иметь в лице другого - союзника, чем непримиримого противника. Это внушает определенный оптимизм в возможность решения кардинальных биоэтических проблем.

Во втором параграфе “Биоэтика и православие в аспекте взаимодействия” раскрывается своеобразие морально-нравственных подходов православной этики к решению биоэтических дилемм. Русская Православная Церковь осознает глобальный характер биоэтики, включает биоэтику в сферу своих нравственных и политических интересов и оценивает биомедицинские технологии в контексте безопасности будущего нации. Сегодня православие демонстрирует способность очень тонко и гибко откликаться на достижения биоэтики. Русская Православная Церковь занимает либеральную позицию в отношении прерывания беременности, особенно связанную с насилием, с трансплантацией сердца,

признала клоны человеческими существами и приняла решение об их крещении. Православие предпринимает ряд и практических шагов: участвует в разработке проекта Федерального закона “О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения”, в 1998г. прошли Рождественские чтения по проблемам оценки биомедицинских технологий и пр. Положительным моментом взаимодействия биоэтики и Русской Церкви является обоюдное стремление способствовать процессу формирования биоэтического мировоззрения через выработку продуманной *государственной биоэтической политики*, с тем , чтобы и сейчас и в будущем обезопасить общество от негативных последствий развития биомедицинских технологий.

Однако, следует отметить, что православие обращается к биоэтике исходя из реалий сегодняшней ситуации в России, под давлением общественных институтов и общественного мнения и начавшихся процессов модернизации Русской Церкви.

Третья глава “Биоэтика в социально-информационной среде” состоит из 2 параграфов и представляет средства массовых коммуникаций как один из факторов, влияющих на процесс формирования биоэтического мировоззрения.

В первом параграфе “ Роль средств массовой информации в процессе формирования биоэтического мировоззрения” рассматривается механизм включения биоэтического знания в социально-информационную среду. Процесс включения достижений биоэтики в информационное пространство идет в потоке противоречивой информации, под сильнейшим давлением антигуманистических подходов.

Воздействие средств массовой информации на процесс формирования биоэтического мировоззрения осуществляется противоречиво. С одной стороны, налицо положительное влияние, стимулирующее этот процесс, с другой - наблюдается ряд негативных моментов, препятствующих формированию биоэтического мировоззрения. К положительным факторам можно отнести: популяризацию биоэтического знания, знакомство с биоэтическими исследованиями широкой общественности, просветительская функция, которую выполняют СМИ, адресуясь к самой широкой аудитории. Так, проведенное исследование показало, что поток публикаций в СМИ по биоэтической проблематике резко

возрос в последнее время. В то же время, массовые информационные каналы являются и стагнирующим фактором процесса формирования биоэтического мировоззрения. Это проявляется в том, что практически не дается достоверная и научно-объективная информация, имеется тенденция к усыплению общественного мнения, относительно тех биомедицинских технологий, которые носят наиболее угрожающий характер. СМИ пропагандируют утилитарный подход в оценке биомедицинских технологий, особенно тех, которые представляют серьезный коммерческий интерес. На сегодняшний день наблюдается неоднородность и нравственное противостояние в рамках общественного мнения в отношении достижений биоэтики: гуманизм против прагматизма и утилитаризма. Сегодня положительные и отрицательные стороны всех видов массовых коммуникаций создают неадекватное в обществе восприятие биоэтики, порождают беспрецедентные массовые дискуссии. Поэтому СМИ рассматриваются в этом процессе как важный инструмент манипулирования массовым сознанием в политических, коммерческих и иных целях, с которым надо обращаться осторожно.

Во втором параграфе “Средства массовой информации и проблема безопасности развития биомедицинских технологий” биоэтика рассматривается с точки зрения практически-прикладного аспекта. Интерес к этому направлению исследования обусловлен тем, что во всем мире обоснованно опасаются развития биомедицины и биотехнологий, в связи с чем предстоит на практике решать вопросы, связанные с безопасностью жизни. Без сомнения многие биомедицинские технологии содержат негативные последствия, которые в определенной степени подрывают основы уважения к жизни, усиливают процесс деперсонализации человека, дегуманизируют общество, разрушают семью. Особенно это важно понимать сегодня, когда на пути к практической реализации находится уникальная технология - клонирование человека, делающая возможным решение проблемы бессмертия. Поэтому проблематизируется задача социально-этического и гуманистического регулирования биомедицинской науки, информирования общественности о перспективах и последствиях развития биомедицинских технологий. Решать эту задачу следует на пути открытого диалога, чтобы каждый человек мог принимать свободное решение.

В заключении подводятся основные итоги работы, обозначаются нерешенные вопросы, намечаются перспективные пути дальнейшего исследования поставленных проблем.

Основные положения исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Исланова Н.Н. Проблемы биоэтики: междисциплинарные подходы /Современные концепции естествознания: философско-гуманитарные аспекты. Учебно-методическое пособие для студентов вузов. - Казань, "Таглитмат", 1997. - С. 68-77.

2. Исланова Н.Н. Проблемы современной биоэтики: междисциплинарные подходы / Программа курса "Концепции современного естествознания: философско-гуманитарные аспекты" для аспирантов. - Международная кадровая Академия, Институт экономики, управления и права, Казань, 1997, 18с.

2. Исланова Н.Н., Нежметдинова Ф.Т. Новое в моделях взаимоотношений врача и пациента: право на информированное согласие // Сб. тезисов докладов Республиканской конференции, посв. 60-летию городской клинической больницы № 5 г. Казани "Актуальные вопросы диагностики и лечения." Вып.1. - Казань, "Буквица", 1997. - С.67-68.

3. Исланова Н.Н. Современные аспекты новых моделей взаимоотношений врача и пациента// Сб. материалов научно-практической конференции республик и областей Поволжья и Волго-Вятского региона. "Управленческие, экономические и информационные технологии в здравоохранении в условиях внедрения медицинского страхования".- Казань, "Медицина, 1997. - С.76-79.

4. Исланова Н.Н., Нежметдинова Ф.Т. Философские проблемы медицины: теоретические, методологические аспекты и социальный аспект. Философские проблемы биоэтики / Введение в философию. Методическое пособие к семинарским занятиям. Ч.2. - Казань, КГМУ, 1997.-С.40-52.

5. Исланова Н.Н., Нежметдинова Ф.Т. Право и медицина: биоэтические основы. - Казань, "Дом печати", 1998. - Гл. 7-13. - С. 80-228.

6. Исланова Н.Н., Нежметдинова Ф.Т. Биоэтика и бизнес// Сб. тезисов I кантовской научно-практической конференции "Мозг, адаптивное образование и экономика." - Казань, ОИ РТ, 1998. - С. 45.

7. Исланова Н.Н. Здоровье в контексте социальной безопасности региона // Сб. материалов Поволжско-Уральской научно-практической конференции "Здоровье населения и оптимизация развития системы регионального здраво-

охранения (медико-социальные, экономические и организационно-управленческие аспекты)." Ч.2. - Казань, "Медицина", 1999.- С.11-15.

8. Исланова Н.Н. Проблемы кадрового обеспечения здравоохранения в контексте этико-правовых проблем // Сб. материалов Поволжско-Уральской научно-практической конференции "Здоровье населения и оптимизация развития системы регионального здравоохранения (медико-социальные, экономические и организационно-управленческие аспекты)." Ч.2. - Казань, "Медицина", 1999.- С.18-19.

9. Исланова Н.Н. Компоненты реализации биоэтических принципов в области защиты прав пациентов в системе ОМС // Сб. материалов Поволжско-Уральской научно-практической конференции "Здоровье населения и оптимизация развития системы регионального здравоохранения (медико-социальные, экономические и организационно-управленческие аспекты)." Ч.2. - Казань, "Медицина", 1999. - С.15-18.

10. Исланова Н.Н. Общественное здоровье в биоэтическом контексте (проблема взаимовлияния наследственности и безопасности нации) // Сб. тезисов докладов международной научно-практической конференции "Перспективы развития и сохранения человеческого потенциала в РТ." - Казань, Тип. ТИСБИ, 1999.- С. 200-205.

11. Исланова Н.Н. Биоэтика и проблема здоровья общества: социально-философский аспект // Сб. материалов научно-практической конференции, посвященной 75-летию службы санитарного просвещения РТ, Казань, "Медицина", 1999. - С. 41-44.

Лицензия на полиграфическую деятельность №0128 от 08.06.98г.

Подписано в печать 29.03.00 г.

Форм. бум. 60х84 1/16. Печ. л. 1 Тираж 100. Заказ 31.

Минитипография Института Проблем Информатики АН РТ
420012, Казань, ул.Чехова, 36.

